

RM. 1510. 1. 2022

RADA MIEJSKA w RZGOWIE	
wpl.	04. 05. 2022
Ilość załączników	.....
Podpis	<i>[Signature]</i>

Rzgów, dnia 04.05.2022 roku

Rada Miejska w Rzgowie

Przewodniczący Rady Miejskie w Rzgowie  
Radosław Pełka

### Skarga

Na podstawie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego składam niniejszym skargę na działalność Burmistrza Rzgowa.

W dniu 1 lutego 2022 roku złożyłem w Kancelarii ogólnej Urzędu Miejskiego w Rzgowie wniosek w sprawie udostępnienia pełnej dokumentacji dotyczącej pól osadowych oraz stacji uzdatniania wody w Kalinku będącej w posiadaniu Urzędu. Wniosek ten był następstwem udzielonej przez burmistrza odpowiedzi na moją interpelację. Pan Burmistrz odpowiedzi udzielił dopiero 25 lutego (doręczono 28 lutego). Podczas przeprowadzonej przeze mnie kontroli dokumentów okazało się, że udzielono mi odpowiedzi wprowadzającej w błąd ponieważ Pan Burmistrz już 24 lutego został poinformowany o tym, że przedstawiciele Zakładu Wodociągów i Kanalizacji nie pojawią się na sesji w dniu 2 marca 2022 roku.

W dniu 3 lutego złożyłem za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rzgowie zapytanie radnego dotyczące wydania, na podstawie art. 26 Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach, decyzji nakazującej usunięcie nielegalnie zwiezionych na teren pól osadowych w Kalinku odpadów. Odpowiedź została mi udzielona dopiero 25 lutego 2022 roku (doręczona 28 lutego 2022 roku). Zgodnie z art. 24 Ustawy o samorządzie gminnym: „Wójt, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania.” W przypadku mojego zapytania trwało to 22 dni kalendarzowe.

W dniu 8 kwietnia złożyłem za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rzgowie zapytanie radnego dotyczące dokumentacji złożonego przez Urząd Miejski w Rzgowie wniosku o dofinansowanie nr: WND-RPLD.04.01.02-10-0025/21. Częściowa odpowiedź została mi przedstawiona w dniu 22 kwietnia 2022 roku. Do dnia dzisiejszego nie otrzymałem kompletu materiałów, które miały podlegać anonimizacji. Proces ten miał dotyczyć imion i nazwisk

mieszkańców Gminy oraz numerów działek. Nie można jednak uznać, że numery działek są danymi osobowymi, a co za tym idzie takie stwierdzenie w mojej ocenie ma na celu niezrozumiałe przedłużanie terminu na udzielenie odpowiedzi. Podkreślam, że od czasu złożenia zapytania minęło 25 dni. Jednocześnie przedmiot zapytania nie jest skomplikowany, nie budzi wątpliwości, nie wymaga nadmiernego zaangażowania pracowników Urzędu oraz użycia ponadnormatywnych środków technicznych.

Powyższe działania polegające na przedłużaniu udzielania odpowiedzi lub też udzielaniu odpowiedzi niekompletnych lub celowo wprowadzających w błąd nie wskazuje na pozytywne cechy współpracy Urzędu Miejskiego w Rzgowie z radnymi. Jednocześnie utrudnia pracę radnym i uniemożliwia podejmowanie przez nich działań na czas.

W związku z powyższym wnoszę o:

1. Wskazanie osób odpowiedzialnych za taki stan rzeczy oraz wyciągnięcie wobec nich konsekwencji służbowych.
2. Zapobieżenie podobnym wypadkom w przyszłości.
3. Przedstawienie dokumentów, o które wnioskowałem w zapytaniu radnego z dnia 8 kwietnia 2022 roku tj. załączników nr 3 i 10 do złożonego wniosku o dofinansowanie nr: WND-RPLD.04.01.02-10-0025/21.

2 porażenie,

RADA MIEJSKA W RZGOWIE

wpl. 17. 05. 2022

Ilość załączników .....

Podpis .....

Rzgów, dnia 17.05.2022 roku

KANCELARIA OGÓLNA  
Urzędu Miejskiego w Rzgowie

wpl. 18. 05. 2022

Liczba porządkowa .....

Podpis .....

Komisja skarg, wniosków i petycji  
Rady Miejskiej w Rzgowie

**Dotyczy: skargi na działalność Burmistrza Rzgowa z dnia 4 maja 2022 roku**

W związku z wątpliwościami, które pojawiły się w toku obrad Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Rzgowie cofam zarzuty 1 i 3 skargi (akapit 1 i 3 skargi). Uznaję, że dopiero po sprawdzeniu odpowiedzi udzielonej przez Burmistrza Rzgowa będę w stanie ocenić czy podnieść te zarzuty w ponownie.

Jednocześnie, zgodnie z informacjami uzyskanymi na posiedzeniu proszę o wykreślenie pkt. 3 moich wniosków dotyczących rozstrzygnięcia.