

**UCHWAŁA NR XIX/ /2025
RADY MIEJSKIEJ W RZGOWIE**

z dnia 28 maja 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy
Społecznej w Rzgowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465; zm.: z 2024 r. poz. 1572, poz. 1907 i poz. 1940) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) **uchwala się, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na zachowanie Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzgowie, Rada Miejska w Rzgowie uznaje skargę jako **bezzasadną**.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Anna Tumińska-Kubasa

Uzasadnienie

W dniu 22 kwietnia 2025 r. Burmistrz Rzgowa pismem SG.1511.1.2025 przekazał do Rady Miejskiej w Rzgowie skargę na zachowanie Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzgowie. Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanym dalej kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy.

Skarżący w swojej skardze podniósł, iż w dniu 17 kwietnia 2025 r. podczas wizyty w MOPS w Rzgowie, na której chciał uzyskać informacje o toczącym się postępowaniu z wniosku jego partnerki o przyznanie dodatku mieszkaniowego Pani Kierownik MOPS udzielając mu stosownych wyjaśnień zachowywała się nieprofesjonalnie i arogancko.

Komisja dysponując posiadanym materiałem dowodowym w postaci skargi przekazanej Radzie, zawiadomienia MOPS z dnia 17 kwietnia 2025 r. znak sprawy DS.5410.01.02.2025 skierowanym do partnerki skarżącego oraz wyjaśnieniami Kierownika MOPS w Rzgowie z dnia 30 kwietnia 2025 r. ustaliła, co następuje.

Skarżący napisał w skardze, iż wniosek o przyznanie dodatku mieszkaniowego został złożony dwa miesiące temu do MOPS w Rzgowie i do chwili obecnej nie ma decyzji w tej sprawie, na co Pani Kierownik odpowiedziała, że decyzja jest odmowna z uwagi na braki formalne i została wysłana listem. Skarżący wskazuje w skardze, iż wszelkie formalności ze strony jego partnerki zostały dopełnione, a jeżeli powstały jakieś niejasności, Ośrodek miał prawo to skontrolować. Skarżący wskazał, że cała rozmowa odbywała się podniesionym i aroganckim tonem oraz że Pani Kierownik nie dała dojść do głosu swoim pracownikom. Wobec nieodpowiedniego i nieprofesjonalnego zachowania Pani Kierownik skarżący wnosi o wyciągnięcie konsekwencji wobec Pani Kierownik MOPS oraz osobistych przeprosin z jej strony. Skarżący w dniu 22 kwietnia 2025 r. drogą e-mailową dosłał do złożonej skargi zawiadomienie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzgowie z dnia 17 kwietnia 2025 r., znak sprawy DS.5410.01.02.2025 zaadresowane do jego partnerki. Z zawiadomienia tego wynika, że postępowanie administracyjne zostało zakończone w sprawie wydania decyzji o ustalenie prawa do dodatku mieszkaniowego z wniosku partnerki skarżącego, z uwagi na niespełnienie wskazanych w zawiadomieniu przesłanek zależnych od strony, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony. W związku z tym, iż skarga dotyczy zachowania Kierownika MOPS, a Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie posiada kompetencji do badania prawidłowości prowadzonego postępowania administracyjnego przez MOPS, argumenty przytoczone w zawiadomieniu zostały pominięte w badaniu skargi.

Na zarzuty podniesione w skardze Kierownik MOPS w Rzgowie złożyła pisemne wyjaśnienia do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 30 kwietnia 2025 r. (wpł. do biura rady w dn. 05.05.2025 r.). Pani Kierownik w swoich wyjaśnieniach wskazuje, że podczas 3 minutowej rozmowy z wnoszącym skargę, jej zachowanie było w pełni profesjonalne i zgodne ze standardami pracy urzędnika, ponieważ obowiązkiem urzędnika jest udzielenie pełnej informacji petentowi, w jasny, zrozumiały sposób, tak, by wspomóc go w procesie administracyjnym. Pani Kierownik próbowała wyjaśnić skarżącemu, że na kancelarię zostało przekazane zawiadomienie o „odmowie” (niespełnieniu przesłanek zależnych od strony), co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony. Ponadto w prowadzonej sprawie administracyjnej nie zapadło rozstrzygnięcie a w przypadku, gdy Strona nie zgadza się z wydaną decyzją, ma prawo odwołać się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi. ul. Piotrkowska 86, o czym jest informowana w pouczeniu decyzji, na co również zwrócono uwagę w wyjaśnieniach. Pani Kierownik MOPS zdecydowanie zaprzeczyła jakoby jej zachowanie było w jakikolwiek sposób niegrzeczne, aroganckie, a także nie miało też miejsca podniesienie przez nią głosu. Podniesione w skardze

zarzuty nie znajdują, w jej odczuciu oraz świadków obecnych podczas rozmowy, logicznego wyjaśnienia i uzasadnienia.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie dopatrzyła się uchybień w postępowaniu MOPS w Rzgowie i stwierdza, że Pani Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej działała właściwie, a przedstawione skarżącemu wyjaśnienia merytoryczne oparte na wiedzy z zakresu konkretnych ustaw trudno nazwać arogancją z jej strony. Komisja domniemywa, że skarga mogła być wynikiem braku akceptacji wyjaśnień Pani Kierownik, które były niezgodne z przekonaniem skarżącego o rozstrzygnięciu sprawy, próbując swoim działaniem wymóc zmianę stanowiska na osobie podejmującej decyzję.

Biorąc powyższe pod uwagę, Rada Miejska przychyliła się do zaprezentowanego stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyrażonego podczas posiedzenia w dniu 8 maja 2025 r..

W przypadku ponowienia skargi przez Skarżącą i braku wskazania nowych okoliczności zastosowanie będzie miał przepis art. 239 §1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) zgodnie, z którym organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Anna Tumińska-Kubasa