

UCHWAŁA NR XXV/ /2025 RADY MIEJSKIEJ W RZGOWIE

z dnia 26 listopada 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność sołtysa sołectwa Kalino

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zm. poz. 769) **uchwala się, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność sołtysa sołectwa Kalino, Rada Miejska w Rzgowie uznaje skargę jako **bezzasadną**.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Anna Tumińska-Kubasa

Uzasadnienie

W dniu 3 listopada 2025 r. do Rady Miejskiej w Rzgowie wpłynęła skarga na działalność sołtysa sołectwa Kalino, w której skarżący zarzuca sołtysowi niedopełnienie obowiązków wynikających z ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902).

Zgodnie z art. 35 ust. 1 oraz ust. 3 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), organizację i zakres działania jednostki pomocniczej określa rada gminy odrębnym statutem, precyzującym w szczególności zakres i formy kontroli oraz nadzoru organów gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej. Przywołując również § 33 Statutu Sołectwa Kalino stanowiący załącznik Nr 8 do uchwały Nr XXXVII/356/2021 Rady Miejskiej w Rzgowie z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie uchwalenia statutów sołectw Gminy Rzgów, działalność sołectwa kontroluje m.in. Rada Miejska w Rzgowie.

Przedmiotem tej skargi jest beczynność Sołtysa Sołectwa Kalino w zakresie udostępnienia skarżącemu wskazanych we wniosku z dnia 5 października 2025 r. informacji. Koniecznym do rozstrzygnięcia niniejszej sprawy jest ustalenie, czy żądane informacje w postaci kopii uchwał rady sołeckiej z ostatnich miesięcy tj. lipiec, sierpień, wrzesień oraz innych dokumentów wytworzonych przez radę sołecką sołectwa Kalino dotyczących skarżącego oraz jego rodziny są informacją publiczną oraz czy sołtys jest podmiotem zobowiązanym do udzielenia informacji publicznej.

W pierwszej kolejności wyjaśnić należy, iż rada sołecka pełni funkcję opiniotwórczo-doradczą, wspierającą działalność sołtysa i w zakresie jej kompetencji nie znajduje się podejmowanie uchwał w sprawach dotyczących sołectwa. Zgodnie z §11 ust.2 Statutu Sołectwa Kalino m.in. podejmowanie uchwał w sprawach zarządu mieniem komunalnym będącym w dyspozycji Sołectwa oraz podejmowanie uchwał w innych sprawach na wniosek Sołtysa, Rady Sołeckiej, Burmistrza, Rady Miejskiej lub uczestników Zebrania Wiejskiego należy do wyłącznej kompetencji Zebrania Wiejskiego. Zatem na gruncie regulacji statutowych uznać należy, że żądanie kopii uchwał rady sołeckiej nie jest możliwe do spełnienia. Ponadto wskazać należy, że posiedzenia rady sołeckiej zwołuje sołtys stosowanie do potrzeb wynikających z jego bieżącej działalności i przewodniczy jej obradom.

Kolejną kwestią, którą należy wyjaśnić to czy sołtys jest podmiotem zobowiązanym do udostępniania informacji publicznej w rozumieniu ustawy o dostępie do informacji publicznej (u.d.i.p.). Zgodnie art. 4 ust. 1 u.d.i.p. obowiązane do udostępniania informacji publicznej są władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne, w szczególności:

- 1) organy władzy publicznej;
- 2) organy samorządów gospodarczych i zawodowych;
- 3) podmioty reprezentujące zgodnie z odrębnymi przepisami Skarb Państwa;
- 4) podmioty reprezentujące państwowe osoby prawne albo osoby prawne samorządu terytorialnego oraz podmioty reprezentujące inne państwowe jednostki organizacyjne albo jednostki organizacyjne samorządu terytorialnego;
- 5) podmioty reprezentujące inne osoby lub jednostki organizacyjne, które wykonują zadania publiczne lub dysponują majątkiem publicznym, oraz osoby prawne, w których Skarb Państwa, jednostki samorządu terytorialnego lub samorządu gospodarczego albo zawodowego mają pozycję dominującą w rozumieniu przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów.

Jak słusznie stwierdził WSA w Poznaniu „sołtysa nie sposób zaś zaliczyć do żadnej ze wskazanych powyżej kategorii”. Wskazać należy, iż nie jest on organem władzy publicznej, albowiem stanowi wyłącznie organ wykonawczy jednostki pomocniczej gminy i nie posiada

żadnych władczych kompetencji o charakterze decyzyjnym. (Postanowienie WSA w Poznaniu z 17.02.2022 r., IV SAB/Po 22/22, LEX nr 3314043).

Podsumowując, skoro sołtys nie jest podmiotem zobowiązanym do udostępnienia informacji publicznej, to do wniosku skarżącego skierowanego do sołtysa sołectwa Kalino nie będą miały zastosowania przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Zgodnie z art. 239 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) skarga może dotyczyć działalności sołtysa ściśle powiązanej z pełnioną przez niego funkcją. Tymczasem zachowania i zdarzenia opisane w przedmiotowej skardze przez skarżącego informują również o czynach i zdarzeniach, które zdaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rzgowie nie podlegają rozpatrzeniu w kontekście sprawowanej funkcji.

Biorąc powyższe pod uwagę, Rada Miejska przychyliła się do zaprezentowanego stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyrażonego podczas posiedzenia w dniu 20 listopada 2025 r..

W przypadku ponowienia skargi przez Skarżącego i braku wskazania nowych okoliczności zastosowanie będzie miał przepis art. 239 §1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, ze zm.) zgodnie, z którym organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Anna Tumińska-Kubasa